

Af te wegen: kies je een insider-strategie of een outsider-strategie?

Twee strategische afwegingen wanneer je met je vereniging of gemeenschap wil wegen op (lokaal) beleid

Richt je je direct op politici en beleidsmakers of probeer je indirect via de publieke opinie politici en beleid te beïnvloeden? Heb je concrete voorstellen voor het beleid of wil je het bewustzijn rond de maatschappelijke relevantie van erfgoed bij het grote publiek vergroten? Een keuze voor de ene of andere aanpak is afhankelijk van de context, visie en ambities van je vereniging. Hieronder kan je aanvinken wat op je vereniging van toepassing is en welke strategie het best aansluit. *(Naar Bert Fraussen)*

Beleidsbeïnvloeding via een insider-strategie

- ❑ Je wil inzetten op het direct beïnvloeden van het beleidsproces in z'n geheel of een bepaalde stap in dit proces (bepalen van doelstellingen en acties, uitvoering of evaluatie en bijsturing door de gemeente of stad).
- ❑ Je heb toegang tot sleutelfiguren in het beleidsproces (politici, politieke medewerkers, ambtenaren, adviesraadvoorzitter met impact op beleid, ...). En je hebt kennis van het bestaande beleidsproces.
- ❑ Een insider-strategie kan zowel op formele wijze (via nota's, via adviesraden, ...) als op informele wijze (informele gesprekken, uitnodigen van ambtenaar of schepen op vergaderingen, ...).
- ❑ Een insider-strategie kan gebruikt worden om reactief belangen te verdedigen, maar ook om proactief beleid te beïnvloeden met het oog op toekomstige maatschappelijke uitdagingen.

Beleidsbeïnvloeding via een outsider-strategie

- ❑ Door je te richten tot de burger in het algemeen of de publieke opinie probeer je de beleidsmakers te beïnvloeden en aandacht te vragen voor je thema of uitdagingen.
- ❑ Een outsider-strategie is aangewezen als je geen toegang (meer) hebt tot politici of beleidsmakers. Maar dit kan ook gebruikt worden om net de publieke opinie te beïnvloeden rond de maatschappelijke relevantie van erfgoed.
- ❑ Een outsider-strategie kan zowel via het opzoeken van een conflict rond een beleidskeuze, maar ook via het opzoeken van dialoog. Je kan het publiek sensibiliseren en informeren, maar je kan ook publiekelijk protesteren of iets aanvechten.